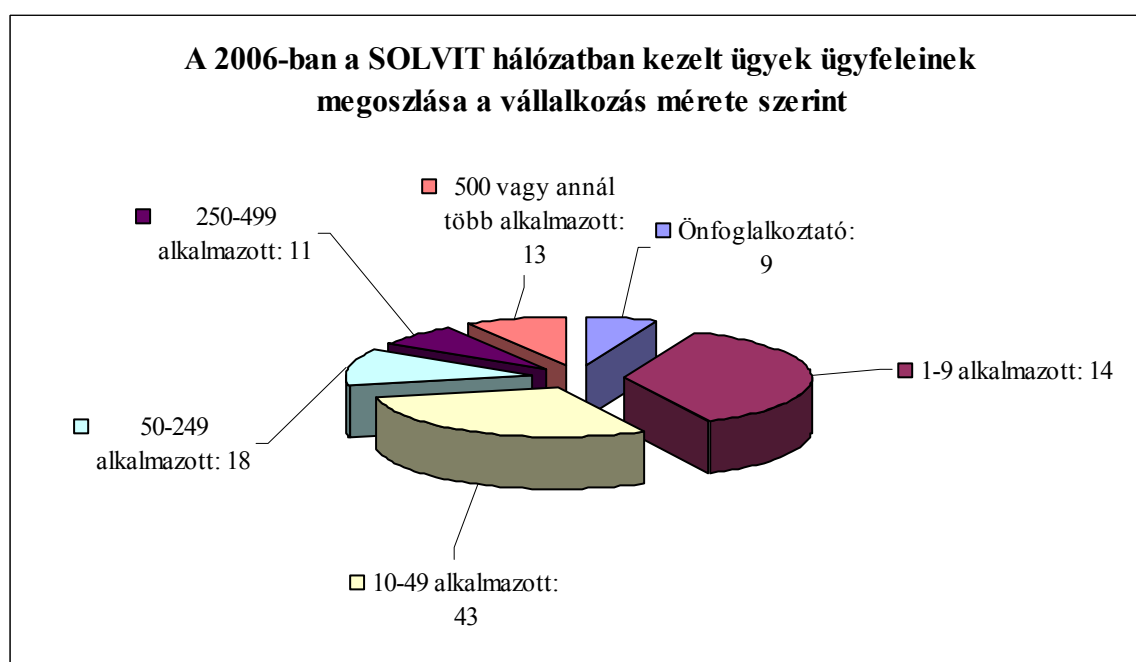


BESZÁMOLÓ A SOLVIT KÖZPONT 2006-OS TEVÉKENYSÉGÉRŐL

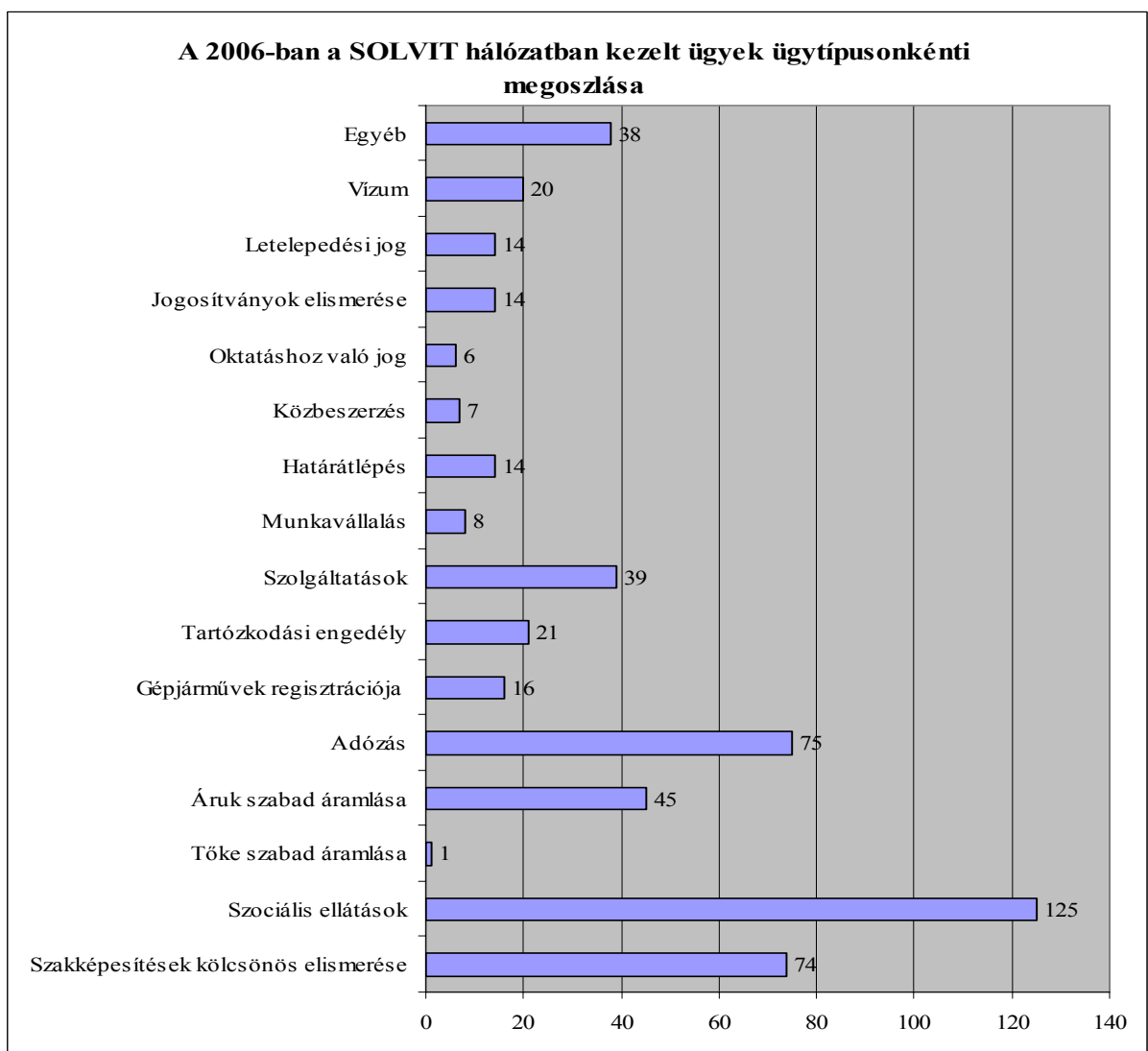
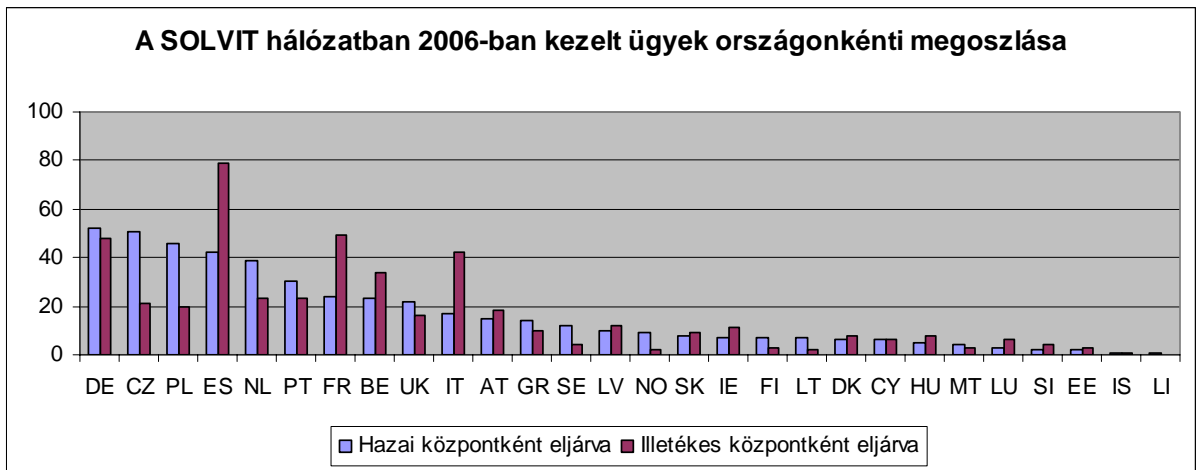
I. Az Európai Gazdasági Térség SOLVIT központjainak 2006-os munkája

Az Európai Gazdasági Térség SOLVIT hálózatban **2006 során 478 ügy** került kezelésre. **367** esetben **magánszemélyek** ügyei, míg **111** esetben **vállalkozások** ügyei szerepelnek az elintéztett ügyek között. Az alábbi diagram azoknak az ügyeknek a megoszlását mutatja be, amelyekben az ügyfelek vállalkozások voltak. A diagramból látható az, hogy a SOLVIT-hoz forduló vállalkozások többsége kis-és közepes méretű. Számukra jelent igazán hozzáadott értéket a SOLVIT hálózat munkája, hiszen gyakran vannak abban a helyzetben, hogy közösségi jogot ismerő jogász segítségét nem tudják igénybe venni. A nagyobb cégeknek nyújtott segítség azért figyelemre méltó, mert igazolja azt, hogy akár nagyobb volumenű ügyekben is hathatós segítséget tud nyújtani a SOLVIT.



A SOLVIT központok közötti ügymegoszlás általában arányos az ország méretével, lakosságszámával. Évről évre megfigyelhető az, hogy **Csehországnak** mind méretéhez, mind lakosságszámához képest több ügye van, mint a többi tagállamnak, **Görögországnak** pedig rendre kevesebb.

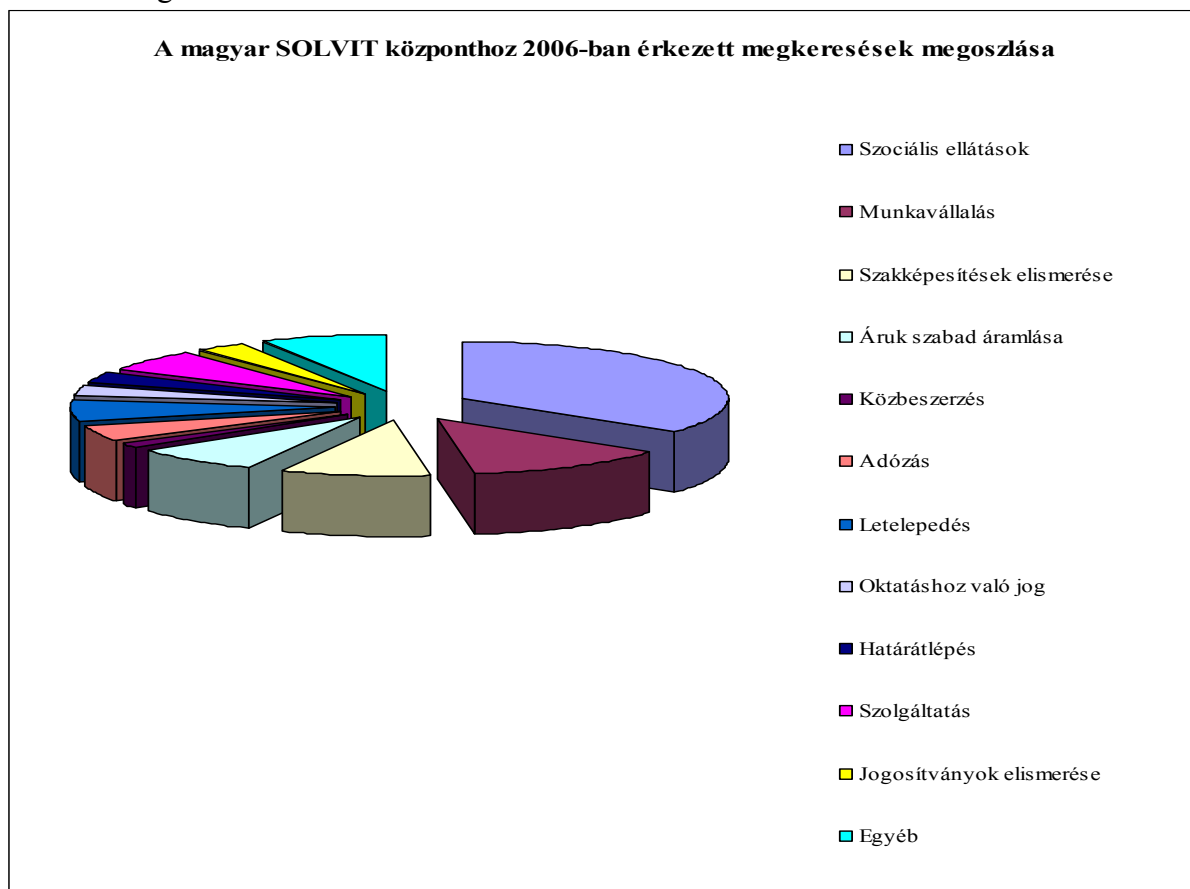
Az alábbi diagramok a SOLVIT hálózatban kezelt ügyek **országokéinti** és **ügytípusonkénti** megoszlását mutatják. (**Hazaiként** jár el a SOLVIT központ, ha tagállamának állampolgársága szerinti állampolgár vagy a tagállamában honos vállalkozás érdekében indít ügyet valamely másik tagállam SOLVIT központja ellen. **Illetékesként** jár el, ha valamely másik tagállam SOLVIT központja által ellene indított ügyben eljárva saját hatóságainál eléri a probléma rendezését.)



I. A magyar SOLVIT központ munkája

1. A magyar SOLVIT központhoz érkezett megkeresések

A magyar központba 2006 során érkezett megkeresések közül **78** volt intézkedést igénylő ügy. Ezek az ügyek nagyrészt családi pótlék, gyermekgondozási segély, táppénz, illetve nyugellátás megállapításával vagy folyósításával voltak kapcsolatosak. A megkeresések részletes megoszlását az alábbi táblázat elemzi.



2. Az adatbázison keresztül kezelt ügyek jellemzői

A magyar központ 2006 során **ötször** járt el **hazai SOLVIT központként** -tehát magyar állampolgárok és vállalkozások ügyeit más tagállam központjai részére küldve elintézésre. Két ügy szociális ellátásokkal kapcsolatos volt, három pedig a szakmai képesítések elismerését érintette. **Nyolc esetben illetékes központként** –más tagállamok állampolgárai és vállalkozásai ügyeit intézve- jártunk el. Ebből **három** esetben **adózási** kérdésben, **két-két alkalommal áruk szabad áramlása**, illetve **szociális ellátások** körében és **egy oktatáshoz** való joggal kapcsolatos ügyben.

Az ügyek **elfogadásához szükséges idő** átlagosan **7 nap**, **elintézési ideje** átlagosan **21 nap** volt. Ez az EGT-országok átlaga alapján számolt 31, illetve 34 napnál jóval rövidebb. A magyar központ által más tagállamok központjaihoz elintézésre küldött ügyek átlagos elintézési ideje **42 nap**.

A hozzánk elintézésre küldött nyolc ügy közül négyet **el kellett utasítanunk**.

- Az első ilyen ügy a kereskedelmi törvénnyel kapcsolatos **etikai kódexet** támadta. Ezt az ügyet a német központ annak ellenére elindította ellenünk, hogy előzetes konzultáción már kifejtettük álláspontunkat. Az ügyet az Európai Bizottsággal a közösségi jogszabályok transzpozíciójáról szeptember 11-én tartott konzultáción (ún. *package meetingen*) elhangzottakkal indokolva utasítottuk el.

- A második eset egy német állampolgár ügye volt, aki a „Lépj egyet előre” program keretében kívánt **tanulni**. Mivel a képzés az Európai Szociális Alapból finanszírozott, és a szakképzettség nélküli magyar állampolgárok szakmához jutását támogatja, a német panaszos nem volt jogosult arra, hogy ebben a képzési formában részt vegyen.
- Harmadszor egy osztrák állampolgár panaszolta be a magyar **közműtársulat-alapítási gyakorlatot**. Ezt az ügyet azért utasítottuk el, mert a lakástakarék-pénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításával Magyarország megszüntette a közösségi jogot sértő diszkriminatív előírásokat. Ennek ellenére előfordulhat, hogy nem minden EGT-állampolgár jogosult arra, hogy a közműtársulatok tagjaiként állami támogatáshoz jusson. Ezt a lehetőséget ugyanis csak azoknak a közösségi polgároknak kell biztosítani, akik közösségi munkavállalónak minősülnek. A panaszos osztrák nyugdíjas volt, aki ennek a kritériumnak nem felelt meg, mivel Ausztrián kívül más EU-tagállamban nem dolgozott.
- A negyedik elutasított ügyünk ugyanezen ügyfél **helyi adóztatást** érintő megalapozatlan panasz volt.

Az ellenünk indított négy további ügyben az általunk javasolt megoldást az ügyeket indító SOLVIT központok **elfogadták**.

3. A SOLVIT központ tevékenységének népszerűsítése

Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat **EURES** központjával kialakult jó együttműködés eredményeként rendszeresen részt veszünk az általuk szervezett rendezvényeken. 2006-ban a következő helyszíneken folytattunk népszerűsítő tevékenységet:

- **Február 15. Salgótarján**, Regionális kishatár menti EURES konferencia,
- **Március 21. - Pécs** „Mozdulj rá Európára!” rendezvénysorozat,
- **Szeptember 29. Eger**, EURES konferencia,
- **Október 12. Pécs**, Mobility roadshow.

Május 3-án előadást tartottunk a **Budapesti Kereskedelmi-és Iparkamarában**, a belső piac működésének csatlakozás óta eltelt tapasztalatairól szóló konferencián.

A Miniszterelnöki Hivatal **EU Kommunikációs Főosztálya** 2006-ban megszervezte a **Beszélgessünk Európáról - Központban az Európai Parlament** programsorozatot. Ennek keretében az alábbi helyszíneken képviseltük a SOLVIT-ot:

- **Július 18-22.** Egyetemisták és Főiskolások Országos Turisztikai Találkozója (EFOTT),
- **Augusztus 9-16.** Sziget Fesztivál,
- **Augusztus 18-20.** Debreceni Virágkarnevál,
- **Augusztus 31.-Szeptember 3.** Nemzetközi Tiszai Halfesztivál, Szeged,
- **Szeptember 8-10.** Szolnoki Gulyásfesztivál.

A **KüM EU Kommunikációs Főosztálya** által elnyert **PHARE támogatásra** 2006-ban történt meg a **szerződés-kötés**. Ennek értelmében a tendert megnyerő cég 2006. november és 2007. január hónapra **intenzív médiakampányt** szervezett. A kampány keretében **újsághirdetésünk 19** alkalommal jelenik meg napi-, heti- és havilapokban, **86** alkalommal sugározzák húsz másodperces **szpotunkat** országos televízió-csatornák, internetes oldalak pedig a **bannerünket** teszik közzé. **Ötszáz SOLVIT társasjáték** is készült, melyből **háromszázat** az **sms-kampányban résztvevők** között sorsolt ki a kampányt lebonyolító cég.

A november hónap során közzétett hirdetések nyomán **megnőtt** ugyan a SOLVIT iránti érdeklődés, az adatbázisba történő rögzítésnek viszont egyik ügy sem felelt meg. Az ügyfelek többsége olyan problémával keresett meg bennünket, ami vagy nem belső piaci kérdést érint, vagy nem hatósággal szemben áll fenn. Ennek ellenére a SOLVIT ismertsége mérhetően nőtt. A **78 megkeresésből 11 november-december** hónapban érkezett hozzánk. Ez az aktivitás még január hónapban is érzékelhető.